

**UCHWAŁA NR XXIX/195/2014  
RADY GMINY ZAKROCZYM**

z dnia 28 marca 2014 r.

**stanowisko w sprawie wniosku - skargi na działalność Burmistrza Gminy.**

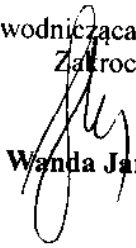
Na podstawie art. 15 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 233 ustawy z dnia 14 marca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 267) Rada Gminy Zakroczym uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną wniosek - skargę Państwa Ryszarda i Ireny Luksza z dnia 18 sierpnia 2013r. na działalność Burmistrza Gminy w zakresie samowoli budowlanej na działce nr ew. 33/3 obręb 01-09 oraz uzyskania warunków zabudowy dla działki nr ew. 33/3 obręb 01-09. Uzasadnienie wniosku - skargi stanowi załącznik do Uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Zakroczym do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia wniosku - skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Zakroczym

  
**Wanda Janczarek**

Załącznik do Uchwały Nr XXIX/195/2014  
Rady Gminy Zakroczym  
z dnia 28 marca 2014 r.

### **Uzasadnienie Stanowiska Rady Gminy Zakroczym w sprawie wniosku - skargi Państwa Ryszarda i Ireny Łuksza na działalność Burmistrza Gminy.**

W dniu 28 listopada 2013r. do Rady Gminy Zakroczym wpłynęło pismo z dnia 18 sierpnia 2013r. Państwa Ryszarda i Ireny Łuksza zatytułowane „Wniosek”. Zainteresowani w swoim wniosku podnoszą zarzuty dotyczące samowoli budowlanej na działce nr ew. 33/3, obręb 01-09 oraz skutków związanych z uchwaleniem w dniu 26 września 2007r. planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zakroczymia.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Wniosek Skarżących dotyczy samowoli budowlanej osób – mieszkańców sąsiadujących z działką nr 33/3, obręb 01-09 będącej własnością Państwa Ireny i Ryszarda Łuksza mającej miejsce w latach 80 – tych oraz uzyskania warunków zabudowy i pozwolenia na budowę przez w/w na działce nr 33/3, obręb 01-09. Jak wynika z materiałów zgromadzonych w trakcie rozpatrywania Wniosku – Skargi Skarżący byli poinformowani, iż w sprawie samowoli budowlanej właściwym w sprawie jest Starostwo Powiatu Nowodworskiego – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Z nadesłanych pism do organu - Gminy przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 02 października 2013r. Nr PINB-7355/23/2009 wynikało, że postępowanie w sprawie samowoli budowlanej toczy się przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowieckim, a Skarżący są Stroną tegoż postępowania.

Analiza treści postawionego zarzutu w oparciu o materiał źródłowy będący w posiadaniu organu pozwala na stwierdzenie, że stawiany zarzut jest bezpodstawny i jako taki nie może się ostać.

Odnosząc się do zarzutu odmowy uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla działki nr 33/3, obręb 01-09 będącej własnością Skarżących wyjaśnia się co następuje:

W dniu 26 września 2007r. uchwałą Nr XI/54/2007 Rada Gminy Zakroczym uchwaliła Miejscowy plan zagospodarowania Miasta Zakroczym, który został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 45 z dnia 3 kwietnia 2008r.

Zgodnie z w/w Planem przedmiotowa działka przeznaczona jest częściowo na tereny upraw rolnych i częściowo na tereny zieleni parowów i skarp chronionych. Stosownie do zapisu planu zakazuje się grodzenia i przegradzania terenów rolnych. Odnosząc się do stawianego zarzutu w skardze dotyczącego braku możliwości prowadzenia gospodarstwa rolnego i zabudowy na działce nr 33/3, obręb 01-09 należy wyjaśnić, że o charakterze działki siedliskowej, ściśle związanej z obsługą gospodarstwa rolnego decyduje istniejąca zabudowa na działce. Zabudowa ta uległa zniszczeniu, co w pismach kierowanych do Burmistrza potwierdzał sam Skarżący. Zatem fakt subiektywnego przekonania Skarżącego o wadliwości planu nie może jednak stanowić o jej niezgodności z prawem to jest: nieprzestrzegania przez organ norm prawnych powszechnie obowiązujących. Z oceny materiału dokumentacyjnego w sprawie wynika, że nie zachodzą zarzucane w skardze naruszenia przepisów prawa dot. zmiany charakteru działki nr ew. 33/3, obręb 01-09 z działki siedliskowej na działkę jako zieleni parowów i skarp chronionych.

W świetle powyższego złożona przez Skarżących skarga i zawarte w nich zarzuty nie znalazły oparcia w dokumentach urzędowych wobec powyższego skargę po jej rozpatrzeniu uznano jako nieuzasadnioną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. Poz. 267), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Zakroczym

  
Wanda Janczarek